

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky

Správa Chránenej krajinej oblasti

Ponitrie

Program starostlivosti

Prírodná rezervácia Lupka

Spracovateľ : Kolektív pracovníkov CHKO Ponitrie

Dátum : 2006

PROGRAM STAROSTLIVOSTI O PRÍRODNÚ REZERVÁCIU

L U P K A

1. Základné údaje :

- 1.1. Číslo podľa štátneho zoznamu : 95
- 1.2. Kategória a názov chráneného územia : PR Lupka
- 1.3. Platný právny predpis o vyhlásení : Vyhláška Povereníctva školstva, vied a umení č.12455/1952, úprava MK SSR z 31.12. 1986 č. 471/1986-32, zákon NR SR č. 287/94 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v kategórii PR, zákon 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny-zverejnenie v zozname prírodných rezervácií vyhlášky MŽP SR č. 17/2003 Z.z., vyhláškou KÚŽP č. 1/2004 sa v území ustanovil 4. stupeň ochrany.
- 1.4. Lokalizácia územia : Nitriansky kraj, okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Zobor, Dražovce.
- 1.5. Celková výmera územia : 22,66 ha
- 1.6. Vzťah k územnoplánovacej dokumentácii regiónu a dotknutých obcí : Do súčasného obdobia boli schválené nasledovné materiály územnoplánovacej dokumentácie týkajúcej sa územia - preventívne opatrenia ochrany prírody okresu Nitra r. 1978
 - návrh regionálneho ÚSES – u okresu Nitra r. 1993
 - miestny ÚSES mesto Nitra r. 1997
 - územný plán VÚC Nitrianskeho kraja r. 1998
 - lesný hospodársky plán pre roky 2003 – 2012
 - územný plán mesta Nitra r. 2004

Vo všetkých uvedených materiáloch je chránené územie vedené ako prírodná rezervácia.

2. Súčasný stav :

- 2.1. Prírodné pomery územia (geografická poloha, geologické, geomorfologické, klimatické, hydrologické a pôdne pomery, biotopy, flóra a fauna, významné abiotické javy a krajinné prvky) :

Prírodná rezervácia Lupka ako najjužnejší výbežok Trábečského pohoria vybieha do Podunajskej nížiny, čo ovplyvnilo jej klimatické pomery. Celé územie patrí do teplej klimatickej oblasti mierne vlhkej s miernou zimou. Z geologického hľadiska je Lupka budovaná horninami mezozoika, kremencami a bridlicami, ktoré sú v juhozápadnej časti prekryté vápencami s vložkami dolomitov. Možno tu vyčleniť dva základné typy pôd, hnedé lesné pôdy a rendziny. Na rôznorodý pôdny substrát je viazaná vegetácia. Celkovo bolo v území zistených cca 360 druhov vyšších rastlín a 18 druhov nižších rastlín. Vegetácia na južných úbočiach rezervácie má celkovo teplomilnejší charakter než rastlinné spoločenstvá v podobných polohách iných slovenských pohorí. Na severných svahoch, na dostatočne hlbokých pôdach rastú aj mezofilné druhy. Najväčšiu druhovú pestrosť vykazujú spoločenstvá vyskytujúce sa na lesostepných častiach rezervácie s južnou a juhozápadnou expozíciou. Vyskytujú sa tu trsy až porasty

kostravy valeskej (*Festuca valesiaca*) a kostravy žliabkatej (*Festuca rupicola*) a.i., na hlbších pôdach sa nachádza kavyľ Ivanov (*Stipa joannis*), kavyľ vláskovitý (*Stipa capillata*), hlaváčik jarný (*Adonis vernalis*), iskerník ilýrsky (*Ranunculus illyricus*) a.i. Osobitný význam majú druhy rumenica Visianio (*Onosma visianii*)-kriticky ohrozený druh a zlatovfúz južný (*Chrysopogon gryllus*)- ohrozený druh, ktoré sa v zoborskej časti Trábeča inde nevyskytujú. Z ďalších významných teplomilných druhov tu rastú ponikle veľkokvetý (*Pulsatilla grandis*) nevädza Triumfettova (*Cyanus triumfettii*), astra kopcovitá (*Aster amellus*), sinokvet mäkký (*Jurinea mollis*) a endemický, kriticky ohrozený druh peniažtek slovenský (*Thlapsi jankae*). Na kremencovom substráte sa vyskytujú kyslomilné rastlinné cenózy lesostepného charakteru a rastlinné spoločenstvá dubovo-cerových lesov. Rastie tu višňa krovitá (*Cerasus fruticosa*), viacero vzácných ruží, vres obyčajný (*Calluna vulgaris*), kručinka chlpatá (*Genista pilosa*), metluška krivolaká (*Avenella flexuosa*) a.i. Celkovo bolo v území zistených cca 1190 druhov živočíchov, s ktorých mnohé tu majú jedinou lokalitu výskytu v rámci Slovenska. Zo vzácných a chránených druhov tu žije modlivka Ōzelená (*Mantis religiosa*), ohrozený druh askalafus škvrnitokrídly (*Libelloides macaronius*), pestroň vlkocový (*Zerynthia polyxena*), vidlochvost ovocný (*Iphiclidia podalirius*), vidlochvost feniklový (*Papilio machaon*), jašterica zelená (*Lacerta viridis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), bieložúbka bieloobrúhá (*Crocodylus leucodon*), bieložúbka krpátá (*Crocodylus suaveolens*), piskor malý (*Sorex minutus*), piskor obyčajný (*Sorex araneus*) a i.

2.2. Stav a podmienky ochrany prírody a krajiny :

Časť územia – xerothermná step, je v prehlásení Jednotného národného výboru v Nitre z roku 1950 nazvaná „pasienok Lupka“, v ktorom sa mesto Nitra zaväzuje nevykonávať žiadne zásahy ohrozujúce flóru čiže dva roky pred vyhlásením územia za chránené. Možno povedať, že od tohoto roku absentuje v území pasenie a kosenie a zároveň nastupuje progresívna sukcesia. Lesné porasty v rezervácii sú v kategórii účelové lesy, bez zásahu. Jedinou lesohospodárskou činnosťou bola výsadba nepôvodnej borovice čiernej, spolu s výchovnými zásahmi v porastoch a zdravotným výberom. V poslednom období sa v uvedených porastoch výrazne rozšírila sypavka sosnová. V roku 1988 bol kolektívom pracovníkov Správy CHKO Ponitrie a odborných spolupracovníkov tejto organizácie spracovaný osobitný režim ochrany (ORO) ŠPR Lupka, v ktorom boli využité všetky doterajšie výsledky komplexného výskumu od vzniku rezervácie. Tento materiál bol schválený Okresným úradom životného prostredia v Nitre dňa 20.4.1993. Pre chronický nedostatok finančných prostriedkov v rozpočte sa Správe CHKO Ponitrie podarilo splniť len niektoré z úloh vyplývajúce pre organizáciu zo schvaľovacieho protokolu ORO. Na oboch plochách xerothermnej stepi bol v rokoch 1993 - 2002 postupne odstraňovaný nálet drevín a krovín, v bylinnej etáži bola realizovaná kosba a vyhrabávanie rastlinnej biomasy. Uvedené práce zabezpečovala Správa CHKO jeden až dva krát ročne v spolupráci so SZOPK. Strážna služba je v rezervácii zabezpečovaná v jarných mesiacoch od roku 1985. Plánovaný náučný chodník v rezervácii vybudovaný nebol.

Na revíziách realizovaných štátnou správou je pravidelne konštatované znečistenie hraníc chráneného územia, vzhľadom na blízkosť bytovej výstavby, záhradkárskej osady a frekvencovanej cesty Nitra – Dražovce, aj napriek tomu, že Mestský úrad v Nitre zabezpečuje umiestnenie kontajnerov / úloha z revízie /, pri záhradkárskej osade. Správa CHKO Ponitrie pravidelne realizuje obnovu označenia vzhľadom na časté poškodzovanie.

2.3. Výskum a monitoring

Z územia boli v spravodaji Rosalia odpublikované nasledovné výsledky inventarizačných výskumov:

1. Cunev J. 1988 Bystrušky / Carabidae /
2. Gajdoš P., Ambros M 1990 Optimalizácia režimu ochrany ŠPR Lupka
3. Gajdoš P., Brestovský J. 1984 Hrobáriky / Necrophorus /
4. Jahn J. 1987 Mineralogické pomery v okolí ŠPR Lupka
5. Krištín A. 1986 Suchozemské stavovce opklia Nitry
6. Majzlan O. 1986 Rozšírenie srpíc / Mecoptera /
7. Majzlan O., Cunev J. 1985 Nosáčky / Curculionidae / Zoborských vrchov
8. Majzlan O., Rychlík I. 1985 Chrobáky / Coleoptera / Zoborských vrchov
9. Mederly P. 1987 Geológia a reliéf Zobora
10. Mederly P., Hreško J. 1990 Geológia, reliéf a pôdy ŠPR Lupka

2.4. Socioekonomické pomery (využívanie územia a jeho okolia), pozitívne a negatívne faktory

Prírodná rezervácia Lupka sa rozprestiera v intraviláne

mesta Nitry, z čoho vyplývajú pomerne veľké antropické tlaky. Najväčšiu intenzitu dosahujú vplyvy okolitých agrobiocenóz, výstavba, turistika. Z agrobiocenóz je potrebné spomenúť susedstvo s vinicami v J a JV časti územia, ktoré aj keď sú od roku 1990 nevyužívané v súvislosti hlavne s ich chemickou ochranou a hnojením, stále predstavujú možné ohrozenie územia. Z a SZ časť rezervácie hraničí s agrobiocenózami, ktoré

nie sú v poslednom období intenzívne hnojené ani ošetrované pesticídmi, no na tejto hranici je možné pozorovať niekoľko nelegálnych skládok komunálneho a iného odpadu. Podobné skládky je možné pozorovať aj v S a SV časti územia vzhľadom na tesné susedstvo tzv. záhradkárov. Negatívny možný vplyv individuálnej bytovej výstavby, ktorá hraničí z územím vo východnej časti je možné výrazne eliminovať rekonštrukciou oplotenia vybudovaného v súvislosti so zaváňaním bývalého, lomu. S negatívnym vplyvom výstavby súvisí aj existencia prístupovej cesty v JZ časti rezervácie do objektu Vodárenskej spoločnosti, ktorý leží mimo chráneného územia. Túto cestu vedúcu cez lesnú časť rezervácie sporadicky využívajú tzv. mototuristi, nakoľko nie je opatrená rampou, čoho následkom je tiež nelegálna skládka popri spomínanej ceste. Nakoľko prírodná rezervácia leží v tesnej blízkosti mesta Nitry, je turisticky veľmi navštevovaná hlavne v jarnom období v čase kvitnutia mnohých chránených druhov rastlín, ako predmetu ochrany. Sprievodné javy tejto aktivity súvisiace so zošľapom vegetácie bude potrebné eliminovať vybudovaním náučného chodníka a zabezpečením strážnej služby hlavne v najcitlivejších jarných mesiacoch.

3. Hodnotenie

3.1. Ekologické hodnotenie

Spoločenstvá organizmov v rezervácii nepredstavujú klimax, sú závislé od prísunu dodatkovkej energie akou je pastva, kosba, výrub náletu, prípadné cielené vypalovanie. Bez tejto činnosti územie veľmi rýchlo podlieha úspešným zmenám, čoho následkom je zníženie biodiverzity, úplné vytlačenie druhov prenikajúcich z panónskej a mediteránnej oblasti. Vyhlásením územia za chránené v roku 1952 sa prísun dodatkovkej energie obmedzil na minimum až úplne zanikol, čoho následkom bol nástup sukcesie.

3.3. Členenie chráneného územia na ekologicko – funkčné priestory a zóny : Územie PR Lupka nie je súčasťou ÚEV Zoborské vrchy. Vychádzajúc z analýzy územia / Osobitný režim ochrany ŠPR Lupka 1988 / a so zreteľom na ochranu a zachovanie jedinečných biotopov možno v prírodnej rezervácii Lupka vyčleniť nasledovné ekologicko-funkčné priestory:

EFP I. Xerothermná step v rôznych štádiách sukcesie predstavujúca plochy, ktoré boli dôvodom vyhlásenia PR Lupka za účelom ochrany xerothermných rastlinných a živočíšnych spoločenstiev. Z rôzneho štádia sukcesie fytoocenóz v tomto priestore vyplýva aj rôzna kvalita a kvantita regulačných zásahov:

a / Na tejto je potrebné odstrániť nálet borovice čiernej a agátu bieleho a tiež jaseňa mannového. Zároveň výrubom obmedziť rozširovanie krovín / trnky, hlohu a ruže /.

b / Na ploche, ktorú predstavuje step s hojným krovinným porastom je potrebné realizovať výrub náletu duba, borovice čiernej, výrub agátu bieleho a pajaseňa žliazkatého, zredukovať a obmedziť rozrastanie krovín *Cornus sanguinea*, *Rosa* sp., *Prunus* sp., *Crataegus* sp.

Na plochách 1a/ a 1b/ v prípade nahromadenia väčšieho množstva rastlinnej biomasy v bylinnej etáži uskutočňovať kosbu.

EFP II. Dubové a dubovo-cerové porasty predstavujúce fragmenty pôvodného porastu s vtrúsenými cudzorodými drevinami smerujúce ku klimaxu. Z krajinnno-ekologického hľadiska predstavujú v okolitej agrobiocenóze nezastupiteľný systém refúgií veľkého počtu rastlinných a živočíšnych druhov / iných ako xerothermných /. Cieľom navrhovaných zásahov bude ponechať tieto porasty prirodzenému vývoju aby mohli naďalej plniť funkciu nárazníkovej zóny v súvislosti s ochranou najcennejších častí rezervácie pred vplyvmi okolitej poľnohospodárskej krajiny.

EFP III. Porasty borovice čiernej a lesnej , porasty s dominujúcim agátom bielym a jaseňom mannovým patriace k cudzorodým prvkom vo fytoocenózach PR Lupka. Z technického hľadiska nie je možná úplná alebo čiastočná likvidácia týchto porastov a ich náhrada pôvodnými drevinami. Plánované zásahy v týchto priestoroch je potrebné sústrediť na likvidáciu náletu borovice, agátu a jaseňa mannového a na radikálne zásahy v agátových porastoch smerujúce k ich úplnej likvidácii . U vzrastlých porastov borovice je potrebné zamedziť ich ďalšiemu šíreniu a ponechať ich ako prirodzený filter voči nepriaznivým vplyvom okolia na rezerváciu.

4. Ciele a opatrenia

Ciele starostlivosti o chránené územie na dosiahnutie priaznivého stavu

Predchádzajúce vylúčenie akejkoľvek činnosti v území rezervácie bolo príčinou nástupu progresívnej sukcesie s následným postupným ústupom vzácnych a jedinečných biocenóz. Cieľom navrhovaných regulačných zásahov v skupine stepných ekotypov je zachovať existujúce xerothermné spoločenstvá a zabrániť ich ďalšiemu zarastaniu náletom z okolitých porastov.

Dubové a dubovo-cerové porasty predstavujúce fragmenty pôvodného porastu s vtrúsenými cudzorodými drevinami bude potrebné ponechať ďalšiemu prirodzenému vývoju, nakoľko tieto okrem funkcie refúgia plnia funkciu nárazníkovej zóny ako ochrana najhodnotnejšej časti PR pred vplyvmi okolitej poľnohospodárskej krajiny.

Porasty borovice čiernej a lesnej ako aj porasty s dominujúcim agátom bielym patria k cudzorodým prvkom vo fytocenózach PR. Optimálnym riešením by bola úplná resp. čiastočná likvidácia týchto porastov a ich nahradenie pôvodnými drevinami čo však z technických dôvodov nie je možné.

Preto bude potrebné plánované zásahy sústrediť na likvidáciu náletu borovic a agátu a na podstatný zásah v agátových porastoch s cieľom postupnej likvidácie. Porasty borovice po zamedzení ich ďalšieho šírenia budú plniť funkciu prirodzeného filtra eliminujúceho možné nepriaznivé vplyvy okolia na rezerváciu.

Navrhované opatrenia a regulatívy

V oblasti praktickej starostlivosti : Vychádzajúc s analýzy stavu a zohľadnenia vývoja bude v území potrebné vykonať nasledovné ochranné – regulačné opatrenia

I. Xerothermná step

- odstránenie náletu borovice čiernej a agátu bieleho
- výrub krovín trnky, ruže, hlohu
- odstránenie porastu svibu krvavého
- kosenie xerothermnej stepi
- výrub mladých jedincov jaseňa mannového

II. Dubové a dubovo-cerové porasty

- odstránenie pajaseňa žliazkatého, agátu bieleho a borovice čiernej

III. Sekundárne porasty s agátom, borovicou a jaseňom mannovým

- rekonštrukčné opatrenia smerujúce k uprednostneniu uplatnenia najmä duba plstnatého a žltkastého s vtrúseným jaseňom mannovým

V kultúrno-výchovnej oblasti : Vo východnej a západnej časti na hranici PR umiestniť panely s informačnými tabuľkami o hodnotách a význame územia / vid'. mapa č. 1 /.
Vydať skladačku resp. plagát o Prírodnej rezervácii Lupka

Postup a priority programu starostlivosti, časový harmonogram opatrení, kalkulácia nákladov :

(pozri mapa ekologicko – funkčných priestorov)

EFP I. a) Druh zásahu - odstránenie náletu agátu bieleho, borovice a jaseňa mannového
- redukcia krovín *Prunus spinosa*, *Crataegus* sp. *Rosa* sp. so zachovaním lemových spoločenstiev .

- zásahy realizovať za použitia herbicídov

Termín vykonania - február resp. september až október

Výmera : 1,3 ha

Interval opakovania : 1 krát za tri roky prípadne podľa potreby

Finančné náklady : 15 000 Sk

Zdroj financovania : rozpočet S CHKO Ponitrie

Zodpovednosť za realizáciu : Správa CHKO Ponitrie

- EFP I.b) Druh zásahu - výrub dubového náletu, agátu, pajaseňa a borovice po celej ploche
- redukcia krovín *Cornus sanguinea*, *Rosa* sp., *Crataegus* sp., *Prunus* sp. s ponechaním starších krovín a brestu
 - realizácia kosby v bylinnej etáži.
 - zásahy realizovať aj za použitia herbicídov

Termín vykonania : február resp september až október

Výmera : 2,3 ha

Interval opakovania : nálet – 1 krát za tri roky prípadne podľa potreby
Rosa, *Crataegus*, *Prunus* - 1 krát za tri roky
redukcia *Cornus sanguinea* a kosba - každoročne

Finančné náklady : 35 000 Sk

Zdroj financovania : rozpočet S CHKO Ponitrie

Zodpovednosť za realizáciu : Správa CHKO Ponitrie

EFP II. Druh zásahu - Odstránenie agátu bieleho, pajaseňa žliazkatého, borovice čiernej z dubových porastov

Termín vykonania - priebežne v rámci LHP

Výmera : cca 12 ha

Zdroj financovania, zodpovednosť za realizáciu : vlastník resp. užívateľ

EFP III. a) Druh zásahu - v sekundárnych porastoch s agátom výrubom agátu uprednostniť uplatnenie duba a brestu s cieľom zmeny porastu k dubovému lesu

- 3. b) - sekundárne porasty s borovicou čiernou ponechať ako ochrannú zónu voči okolitým agrobiocenózam, v podraсте uprednostňovať nálet duba, pôvodné kry a eliminovať nálet borovice, pajaseňa a agátu
- 3. c) - v sekundárnych porastoch agátu a pajaseňa s prímiesou duba výrubom agátu a pajaseňa uprednostniť uplatnenie duba
- 3. d) - sekundárny porast agátu na rozhraní agrobiocenóz zatiaľ ponechať ako ochranný pás
- 3. e) - výrub mladých jedincov jaseňa mannového s cieľom zamedziť jeho rozširovaniu do okolitých spoločenstiev

Termín vykonania - priebežne v rámci LHP

Výmera : cca 7 ha

Zdroj financovania, zodpovednosť za realizáciu : vlastník resp. užívateľ

5. Spôsob vyhodnocovania programu starostlivosti

Každoročne v rámci revízií za účasti úradu životného prostredia

6. Záverečné údaje.

6.1 Podklady a zdroje informácií :

Osobitný režim ochrany ŠPR Lupka vypracovaný kolektívom pracovníkov Správy CHKO Ponitrie v roku 1988 za spolupráce RNDr. Eliáš CSc., RNDr. Řehořek CSc., RNDr. Baranec CSc., RNDr. Hreško, RNDr. Mederly.

Požgaj Jozef., 1999 : Zastúpenie dubov v Prírodnej rezervácii Lupka. Rosalia 14.

6.4 Údaje o vyhotovovateľovi a spracovateľovi programu starostlivosti

Správa Chránenej krajiny oblasti Ponitrie, Samova ul. Č. 3 , Nitra

7. Prílohy

Plochová tabuľka lesného pôdneho fondu podľa LHP
Prehľad foriem vlastníctva podľa druhov pozemkov
Súpis parciel
Mapa ekologicko – funkčných priestorov
Mapa socioekonomických aktivít

Plochová tabuľka lesného pôdneho fondu podľa LHP

Prírodná rezervácia Lupka

kategória, názov

okres: Nitra

LHC: Zobor

LUC: Zobor (JPRL 332A, 332B; neúrodné lesné poz. 220 a 221), Biskupske lesy Zobor (JPRL 332C, 332D)

OLZ: Topolčianky

LS: Nitrianska Streda (LUC Zobor)

stav k: 1.1.2003

Lesné porasty:

Označenie (dielec, porast)	Výmera v ha	Parcela č. podľa KN	Katastrálne územie	Kategória lesa	Vlastník	Správca, nájomca alebo iná oprávnená osoba
1. 332 A	0,88	3010/1 4915/1	Dražovce Zobor	O	neurčiteľný	Lesy SR, OZ Topoľčianky
2. 332 B	7,12	3010/1 4915/1	Dražovce Zobor	O	neurčiteľný	Lesy SR, OZ Topoľčianky
3. 332 C	9,50	4799/1 4801 4803	Zobor	O	RK biskupstvo Nitra	WOODSIA s.r.o., Babindol
4. 332 D	3,21	4801	Zobor	O	RK biskupstvo Nitra	WOODSIA s.r.o., Babindol
Lesné porasty spolu: 20,71						
Ostatné lesné pozemky:						
Označenie	Výmera v ha	Parcela č. podľa KN	Katastrálne územie	Druh pozemku ¹⁾	Vlastník	Správca, nájomca alebo iná oprávnená osoba
1. 220	0,88	4915/1	Zobor	neúrodný les. poz.	neurčiteľný	Lesy SR, OZ Topoľčianky
2. 221	1,05	4915/1	Zobor	neúrodný les. poz.	neurčiteľný	Lesy SR, OZ Topoľčianky
Ostatné lesné pozemky spolu: 1,93						

Súhrn:

Lesný pôdny fond spolu: **22,64 ha**

Z toho lesy hospodárske: -
 lesy ochranné: -
 lesy osobitného určenia: 20,71

 ostatné lesné pozemky: 1,93

Vypracoval: Ing. Peter Hradňanský

V Nitre dňa 27.6.2005

Poznámka: V prípade, že sa jedná o časť porastu, resp. parcely, uvedie sa pri čísle porastu (parcely) – časť

1) Druh pozemku podľa spôsobu využívania (z prehľadov plochovej tabuľky LHP)

Prehľad druhov vlastníctva podľa druhov pozemkov a zón

Názov chráneného územia: **Lupka**.....

(ochranného pásma)

Kategória chráneného územia: prírodná rezervácia.....

Kraj: Nitriansky, okres: Nitra

K.ú.: Zobor, Dražovce.....

Stav k 1.1.2005.....

Druh pozemku	Druh vlastníctva
	(výmera v ha)

	štátne	súkromné	spoločenstvenné		cirkevné	poľnoho s.org.	miest a obcí	iní vlastníci	nevyspo-riadané pozemky
			urbárske	ostatné					
orná pôda									
chmeľnice									
vinice									
záhrady									
ovocné sady									
TTP									
lesné pozemky					14,3766				8,11
vodné plochy									
zastavané plochy a nádvoría					0,1830				
ostatné plochy									
spolu					14,5596				8,11
výmera celkom	22,6696								

Súpis parciel

prírodná rezervácia	Lupka
kategória, názov CHÚ	

1. Súpis parciel podľa KN ¹⁾ k.ú. : Zobor, Dražovce obec : Nitra okres : Nitra stav KN k 1.1.2005						
P.č.	č. parcely	výmera m ²	druh pozemku	vlastník	správca, nájomca alebo iná opráv. os.	poznámka
k.ú. Zobor						

1.	4800	O,1830	zastavaná plocha	Rím.kat cirkev Nitra	Západoslov. vodárenská spoločnosť	
2.	4801	10,2076	lesný	Rím.kat. cirkev Nitra	Lesy SR B.B.	
3.	4803	2,3365	lesný	Rím. kat. cirkev Nitra	Lesy SR.B.B.	
4.	4915/1	8,1100	lesný	LV nezaložený	Lesy SR.B.B	
K.ú. Dražovce						
5.	3010/1	1,8325	lesný	LV nezaložený	Lesy SR.B.B.	
k.ú. spolu :		22,6696				
2. Súpis parciel podľa LV ⁴⁾						
k.ú.:						
P.č.	Identifikácia parciel č. parcely podľa KN č.parcely podľa PK		Výmera m ²	Druh pozemku	Vlastník	Poznámka
1.
2.
k.ú. spolu						
Celková výmera:		22,6696				

Vypracoval: RNDr.Rušňáková
V Nitre dňa 30.6.2005

¹⁾ Súpis parciel podľa súčasného stavu

²⁾ V prípade, že sa jedná o viac k.ú., uviesť každé k.ú. samostatne

³⁾ Uvádza sa len v poslednom

⁴⁾ Pôvodný stav katastra podľa listu vlastníctva

Mapa socioekonomických aktivít

