**Ciele ochrany CHVÚ Sysľovské polia**

Ciele ochrany boli spracované v rámci schváleného Programu starostlivosti o CHVÚ Sysľovské polia na roky 2020 – 2049 v nasledovnom znení:

**Cieľ 1: Zlepšiť súčasný nepriaznivý stav dropa veľkého, husi bieločelej a husi siatinnej aspoň na stupeň B – priemerný priaznivý stav a následne ho minimálne zachovať, zachovať súčasný stav sokola kobcovitého na úrovni B - priemerný priaznivý stav.**

1.1 Do r. 2030 zvýšiť veľkosť populácie dropa veľkého minimálne na úroveň 10 – 15 hniezdiacich sliepok a následne tento stav minimálne zachovať.

1.2. Do r. 2030 zvýšiť veľkosť populácie sokola kobcovitého minimálne na úroveň 25 – 40 párov a následne tento stav minimálne zachovať.

1.3. Do r. 2030 minimálne na 30 % rozlohy CHVÚ zlepšiť stav biotopov pre zimujúcu populáciu husi bieločelej a husi siatinnej prostredníctvom dôsledného dodržiavania opatrení definovaných pre hospodárenie podporujúce ochranu dropa veľkého.

**Cieľ 2. Zvýšiť ekologické povedomie a zlepšiť spoluprácu s vlastníkmi a správcami pozemkov pri ochrane vtáctva.**

2.1. Zlepšiť úroveň poznania vtáctva, propagovať myšlienku ochrany významnej ornitologickej lokality.

2.2. Zapojiť vlastníkov a užívateľov pozemkov a poľovných revírov do ochrany lokality a dodržiavania predpisov, najmä na úseku ochrany prírody a krajiny.

Ciele ochrany sú spracované v nadväznosti na hodnotenie stavu jednotlivých druhov.

**Definovanie stavu druhu drop veľký –** v rámci hodnotiacej tabuľky stavu v jednotlivom parametri je vybratý (hrubým typom písma) stav, v ktorom sa populácia vyskytuje v konkrétnom území. Vo vzťahu k tomuto stavu bolo realizované hodnotenie vplyvu výstavby električkovej trate.

| **Kritériá hodnotenia** | **PriaznivÝ stav** | **Nepriaznivý stav** |
| --- | --- | --- |
| **A – dobrý** | **B – priemerný** | **C – nepriaznivý** |
| **populácia** | 1.1. Veľkosť populácie  | V rámci CHVÚ je v reprodukčnom procese viacako 15 sliepok. | V rámci CHVÚ je v reprodukčnom procese 10 až 15 sliepok. | **V rámci CHVÚ je v reprodukčnom procese menej****ako 10 sliepok.** |
| 1.2. Populačný trend | Populácia stúpla počas 5-ročného obdobia o viacako 30 %. | Populácia je počas5-ročného obdobia stabilná (fluktuácia v rozmedzí ±30%). | **Populácia poklesla počas 5-ročného obdobia o viac****ako 30 %** |
| 1.3. Areálový trend | Areál druhu sa zväčšuje o viac ako10 % (alebo areál je stabilný a druh pokrýva všetky pôvodné a potenciálne biotopy) | Areál druhu je stabilný (pokles max. do 10 %), alebo nie sú obsadené všetky potenciálne biotopy  | **Areál druhu sa zmenšuje o viac ako 10 %.** |
| 1.4.Trend západopanón- skej populácie (HU-SK-AT) | Nárast populácieo viac ako 20%. | **Populácia je stabilná, prípadné výkyvy sú v rozmedzí ±20 %.** | Pokles populácieo viac ako 20 %. |
| **biotop** | 2.1. Hniezdny biotop | Podiel TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je vyšší ako 40 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je v rozmedzí 30-40 % z celkovej rozlohy územia. | **Podiel TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je nižší ako 30 % z celkovej rozlohy územia.** |
| 2.2. Potravný biotop | Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je vyšší ako70 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je v rozmedzí 60-70 % z celkovej rozlohy územia. | **Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je nižší ako****60 % z celkovej rozlohy územia.** |
| 2.3. Význam medzidruhových interakcií | Vo vegetácii sa nachádza priemerne viac ako 4 g článkonožcov na 100 záberov sieťkou a hustotaaktivity je vyššia ako 10 jedincov na pascu/deň. | Vo vegetácii sa nachádzajú priemerne 3-4 gramy článkonožcov na 100 záberov sieťkou a hustota aktivity je v rozmedzí7-10 jedincov na pascu/deň. | **Vo vegetácii sa nachádzajú priemerne menej ako 3 gramy článkonožcov na 100 záberov sieťkou a hustota aktivity je nižšia 7 jedincov na pascu/deň.** |
| **ohrozenia** | 3.1. Priame ohrozenie druhu (vyrušovanie) | Vyrušovanie v miere neohrozujúcej inkubáciu a výchovu mláďat; vylúčenie chemickýchprípravkov na ochranu rastlín; vylúčenie leteckej aplikácie chemických látok; poľovnícke právo a športovo-rekreačnéaktivity sa nevykonávajú; pri obhospodarovaní poľnohospodárskej pôdy sa rešpektujúenvironmentálne zásady. | **Vyrušovanie v únosnej miere, kedy možno eliminovať aktivity ohrozujúce inkubáciu a výchovu mláďat; v území je aplikácia chemických prípravkov na ochranu rastlín usmernená; vylúčenie leteckej aplikácie chemických látok; poľovnícke právo a športovo-rekreačné aktivity sa vykonávajú len v obmedzenej miere; pri obhospodarovaní poľnohospodárskej pôdy sa rešpektujú environmentálne zásady.** | Vyrušovanie v neúnosnej miere ohrozujúcej inkubáciu a výchovu mláďat; V území nie je aplikácia chemických prípravkov na ochranu rastlín usmerňovaná; výkon poľovníckeho práva a športovo-rekreačné aktivity nie sú usmerňované; pri obhospodarovaní poľnohospodárskej pôdy sa nerešpektujú environmentálne zásady. |
| 3.2. Stupeň ohrozenia hniezdneho biotopu | Podiel nevhodných poľnohospodárskych kultúr (napr. kukurica, slnečnica, vysokostebelnaté rastliny) je maximálne 30 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel nevhodných poľnohospodárskych kultúr (napr. kukurica, slnečnica, vysokostebelnaté rastliny) je maximálne 40 % z celkovej rozlohy územia. | **Podiel nevhodných poľnohospodárskych kultúr (napr. kukurica, slnečnica, vysokostebelnaté rastliny) je vyšší ako 40 % z celkovej rozlohy územia.** |
| 3.3. Stupeň ohrozenia potravného biotopu | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (repka olejná, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je celoročne vyšší ako40 % z celkovej rozlohy územia; úzke zatrávnené pásy so šírkou min. 1-2 m, situované na okraji pôdnych blokov a na okraji poľných ciest, sú ponechané bez obhospodarovania v celom území CHVÚ. | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (repka olejná, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je celoročne na 30-40 % z celkovej rozlohy územia; úzke zatrávnené pásy so šírkou min. 1-2 m, situované na okraji pôdnych blokov a na okraji poľných ciest, sú ponechané bez obhospodarovania na 50 % územia CHVÚ. | **Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (repka olejná, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je celoročne nižší ako****30 % z celkovej rozlohy územia; zatrávnené pásy na okraji pôdnych blokov a na okraji poľných ciest sú zaorávané.** |

**Definovanie stavu druhu hus bieločelá –** v rámci hodnotiacej tabuľky stavu v jednotlivom parametri je vybratý (hrubým typom písma) stav, v ktorom sa populácia vyskytuje v konkrétnom území. Vo vzťahu k tomuto stavu bolo realizované hodnotenie vplyvu výstavby električkovej trate.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritériá hodnotenia** | **Priaznivý stav** | **Nepriaznivý stav** |
| **A – dobrý** | **B – priemerný** | **C – nepriaznivý** |
| **populácia** | 1.1. Veľkosť populácie  | Viac ako 5 000 zimujúcich jedincov. | 2 500 – 5 000 zimujúcich jedincov. | **Menej ako 2 500 zimujúcich jedincov.** |
| 1.2. Populačný trend | Nárast početnosti zimujúcej populácieo viac ako 20 %. | Zimujúca populácia je stabilná alebo mierne stúpla (0–20 %). | **Pokles početnosti zimujúcej populácie****o viac ako 20 %.** |
| 1.3. Areálový trend | Počet odpočinkových stanovíšť a zhromaždísk (nocovísk) sa zvyšuje o viac ako 20 %. | Počet odpočinkových stanovíšť a zhromaždísk (nocovísk) je stabilný alebo sa mierne zvyšuje(0–20 %). | **Počet odpočinkových stanovíšť a zhromaždísk (nocovísk) je nestabilný a sporadický.** |
| **biotop** | 2.1. Potravný biotop | Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je vyšší ako 70 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je v rozmedzí 60-70% z celkovej rozlohy územia. | **Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je nižší ako****60 % z celkovej rozlohy územia.** |
| 2.2. Biotopy dôležité počas migrácie | Migračné biotopy sú z hľadiska kvality odpočinkových stanovíšť, zhromaždísk a nocovísk zastúpené v optimálnej miere. | Na viac ako 50 % CHVÚ sú vhodné migračné biotopy z hľadiska kvality odpočinkových stanovíšť, zhromaždísk a nocovísk. | **Na menej ako 50 % CHVÚ sú vhodné migračné biotopy z hľadiska kvality odpočinkových stanovíšť, zhromaždísk a nocovísk.** |
| **ohrozenia** | 3.1. Stupeň ohrozenia druhu (vyrušovanie, prenasledovanie) | Na celom území CHVÚ sa neuplatňuje výkon práva poľovníctva a nevykonávajú sa žiadne športovo-rekreačné činnosti. | **Na území CHVÚ sa uplatňuje výkon práva poľovníctva s výnimkou lovu divých husí a športovo- rekreačné činnosti sú kontrolované a usmerňované.** | V území je výkon práva poľovníctva a športovo-rekreačné činnosti bez kontroly a usmernenia. |
| 3.2. Stupeň ohrozenia potravného biotopu | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (ozimina repky olejnej, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je vyšší ako40 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (ozimina repky olejnej, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je v rozmedzí 30–40 % z celkovej rozlohy územia. | **Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (ozimina repky olejnej, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je nižší ako****30 % z celkovej rozlohy územia.** |

**Definovanie stavu druhu** **hus siatinná** **–** v rámci hodnotiacej tabuľky stavu v jednotlivom parametri je vybratý (hrubým typom písma) stav, v ktorom sa populácia vyskytuje v konkrétnom území. Vo vzťahu k tomuto stavu bolo realizované hodnotenie vplyvu výstavby električkovej trate.

| **Kritériá hodnotenia** | **Priaznivý stav** | **Nepriaznivý stav** |
| --- | --- | --- |
| **A – dobrý** | **B – priemerný** | **C – nepriaznivý** |
| **populácia** | 1.1. Veľkosť populácie  | Viac ako 5 000 zimujúcich jedincov. | 2 500 – 5 000 zimujúcich jedincov. | **Menej ako 2 500 zimujúcich jedincov.** |
| 1.2. Populačný trend | Nárast početnosti zimujúcej populácieo viac ako 20 %. | Zimujúca populácia je stabilná alebo mierne stúpla (0–20 %). | **Pokles početnosti zimujúcej populácie****o viac ako 20 %.** |
| 1.3. Areálový trend | Počet odpočinkových stanovíšť a zhromaždísk (nocovísk) sa zvyšuje o viac ako 20 %. | Počet odpočinkových stanovíšť a zhromaždísk (nocovísk) je stabilný alebo sa mierne zvyšuje(0–20 %). | **Počet odpočinkových stanovíšť a zhromaždísk (nocovísk) je nestabilný a sporadický.** |
| **biotop** | 2.1. Potravný biotop | Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je vyšší ako 70 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je v rozmedzí 60-70% z celkovej rozlohy územia. | **Podiel ozimných obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je nižší ako****60 % z celkovej rozlohy územia.** |
| 2.2. Biotopy dôležité počas migrácie | Migračné biotopy sú z hľadiska kvality odpočinkových stanovíšť, zhromaždísk a nocovísk zastúpené v optimálnej miere. | Na viac ako 50 % CHVÚ sú vhodné migračné biotopy z hľadiska kvality odpočinkových stanovíšť, zhromaždísk a nocovísk. | **Na menej ako 50 % CHVÚ sú vhodné migračné biotopy z hľadiska kvality odpočinkových stanovíšť, zhromaždísk a nocovísk.** |
| **ohrozenia** | 3.1. Stupeň ohrozenia druhu (vyrušovanie, prenasledovanie) | Na celom území CHVÚ sa neuplatňuje výkon práva poľovníctva a nevykonávajú sa žiadne športovo-rekreačné činnosti. | **Na území CHVÚ sa uplatňuje výkon práva poľovníctva s výnimkou lovu divých husí a športovo- rekreačné činnosti sú kontrolované a usmerňované.** | V území je výkon práva poľovníctva a športovo-rekreačné činnosti bez kontroly a usmernenia. |
| 3.2. Stupeň ohrozenia potravného biotopu | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (ozimina repky olejnej, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je vyšší ako40 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (ozimina repky olejnej, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je v rozmedzí 30–40 % z celkovej rozlohy územia. | **Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (ozimina repky olejnej, ozimné obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je nižší ako****30 % z celkovej rozlohy územia.** |

**Definovanie stavu druhu sokol kobcovitý** **–** v rámci hodnotiacej tabuľky stavu v jednotlivom parametri je vybratý (hrubým typom písma) stav, v ktorom sa populácia vyskytuje v konkrétnom území. Vo vzťahu k tomuto stavu bolo realizované hodnotenie vplyvu výstavby električkovej trate.

| **Kritériá hodnotenia** | **PriaznivÝ stav** | **Nepriaznivý stav** |
| --- | --- | --- |
| **A – dobrý** | **B – priemerný** | **C – nepriaznivý** |
| **populácia** | 1.1. Veľkosť populácie  | Viac ako 15 párov. | 10 - 15 párov. | **Menej ako 10 párov.** |
| 1.2. Populačný trend | Populácia za 5 rokov v medziročnom posúdení stúpla. | Populácia je stabilná. | **Populácia za 5 rokov v medziročnom posúdení poklesla.**  |
| 1.3. Areálový trend | Areál druhu sa zväčšuje o viac ako10 % (alebo areál je stabilný a druh pokrýva všetky potenciálne a pôvodné biotopy). | Areál druhu je stabilný (výkyvy do 10 %) a všetky potenciálne biotopynie sú obsadené. | **Areál druhu sa zmenšuje o viac ako 10 %.** |
| 1.4. Význam medzidruhových interakcií  | Krkavcovité vtáky vytvárajú dostatočnú ponuku hniezdnych príležitostí, minimálne 3 vhodné hniezda na 1 pár v domovskom okrsku. | **Krkavcovité vtáky vytvárajú dostatočnú ponuku hniezdnych príležitostí, minimálne 2 vhodné hniezda na****1 pár v domovskom okrsku.** | Nedostatok druhov tvoriacich hniezdne príležitosti (staviteľov hniezd, najmä havrana poľného). |
| 1.5. Hniezdna produktivita | **Hniezdna produktivita je vyššia ako** **1 mláďa/HP\*.** | Hniezdna produktivita je1 mláďa/HP\*. | Hniezdna produktivita je nižšia ako1 mláďa/HP\*. |
| **biotop** | 2.1. Hniezdny biotop | Nelesná drevinová vegetácia (NDV) s vhodnou druhovou a vekovou štruktúroua s dostatkom hniezd krkavcovitých vtákov, osobitne kolónie havranov poľných, ale aj hniezda druhov straka obyčajná a vrana popolavá/čierna. | **Nelesná drevinová vegetácia (NDV) s vhodnou druhovou a vekovou štruktúrou a so stabilným počtom hniezd krkavcovitých vtákov – straka obyčajná a vrana popolavá/čierna, bez kolónie havranov poľných** | Nelesná drevinová vegetácia (NDV) s nevhodnou druhovou a vekovou štruktúrou a s nízkym počtom hniezd a nízkou diverzitou krkavcovitých vtákov.  |
| 2.2. Potravný biotop | Podiel obilnín, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je vyšší ako70 % z celkovej rozlohy územia. | Podiel obilnín, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je v rozmedzí60-70 % z celkovej rozlohy územia. | **Podiel obilnín, repky olejnej, TTP, tráv na ornej pôde, ďatelinovín a úhorov je nižší ako****60 % z celkovej rozlohy územia.** |
| 2.3. Biotopy migrácie | Podiel úhorov, strnísk a ďatelinovín tvorí v mimohniezdnom období viac ako 15 % výmery CHVÚ. | Podiel úhorov, strnísk a ďatelinovín tvorí v mimohniezdnom období 5-15 % výmery CHVÚ. | **Podiel úhorov, strnísk a ďatelinovín tvorí v mimohniezdnom období menej ako 5 % výmery CHVÚ.** |
| **ohrozenia** | 3.1. Priame ohrozenie druhu (vyrušovanie prenasledovanie) | Vyrušovanie v miere neohrozujúcej inkubáciu a výchovu mláďat; vylúčenie chemických prípravkov na ochranu rastlín; vylúčenie leteckej aplikácie chemických látok; poľovnícke právo a športovo-rekreačné aktivity sa nevykonávajú; pri obhospodarovaní poľnohospodárskej pôdy sú rešpektované environmentálne zásady. | Vyrušovanie v únosnej miere, kedy možno eliminovať aktivity ohrozujúce inkubáciu a výchovu mláďat; v území je aplikácia chemických prípravkov na ochranu rastlín usmernená; vylúčenie leteckej aplikácie chemických látok; poľovnícke právo a športovo-rekreačné aktivity sa vykonávajú len v obmedzenej miere; pri obhospodarovaní poľnohospodárskej pôdy nie sú rešpektované environmentálne zásady. | **Vyrušovanie v neúnosnej miere ohrozujúce inkubáciu a výchovu mláďat; v území aplikácia chemických prípravkov na ochranu rastlín nie je usmernená; výkon poľovníckeho práva****a športovo-rekreačné aktivity nie sú usmerňované; pri obhospodarovaní poľnohospodárskej pôdy nie sú rešpektované****environmentálne zásady.** |
| 3.2. Stupeň ohrozenia hniezdneho biotopu | Nedochádza k nekontrolovanému výrubu NDV; prebieha postupná obnova NDV z hľadiska vhodnej druhovej (nepôvodné druhy drevín sú nahradzované pôvodnými druhmi), vekovej štruktúry a priestorovej distribúcie. | **Výrub NDV je kontrolovaný, nedochádza k degradácii hniezdneho biotopu; postupná obnova NDV z hľadiska vhodnej druhovej a vekovej štruktúry sa realizuje v nevyhnutnej miere** | Dochádza k nekontrolovanému výrubu a poškodzovaniu (neusmerneným orezom) NDV s negatívnym dopadom na druhovú, vekovú štruktúru a kvalitu hniezdnych biotopov. |
| 3.3. Stupeň ohrozenia potravného biotopu | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je vyšší ako 40 %z celkovej rozlohy územia; úzke zatrávnené pásy so šírkou min. 1-2 m, situované na okraji pôdnych blokov a na okraji poľných ciest, sú ponechané v celom území CHVÚ. | Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je v rozmedzí 30–40 % z celkovej rozlohy územia; úzke zatrávnené pásy so šírkou min. 1-2 m, situované na okraji pôdnych blokov a na okraji poľných ciest sú na 50 % územia CHVÚ. | **Podiel plochy vhodných poľnohospodárskych kultúr (obilniny, TTP, tráva na ornej pôde, ďatelinoviny a úhor) je celoročne nižšia ako 30 % z celkovej rozlohy územia; zatrávnené pásy na okraji pôdnych blokov a na okraji poľných ciest sú na menej ako 50 % rozlohy územia a sú zaorávané.** |